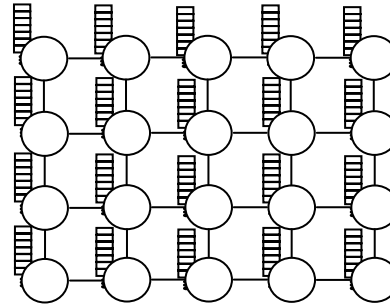


SOM Basics

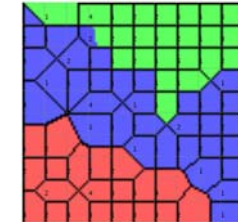
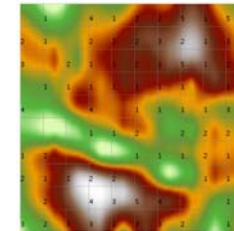
VU Selbst-Organisierende Systeme
Andreas Rauber

<http://www.ifs.tuwien.ac.at/~andi>

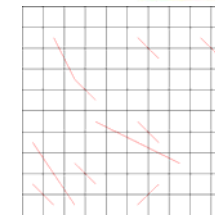
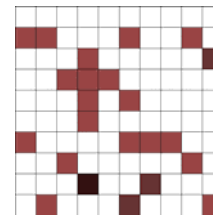
- SOM Basics



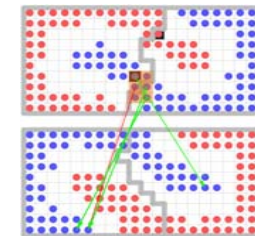
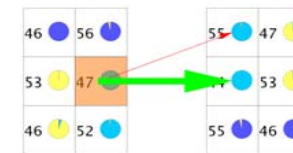
- Visualisierungen



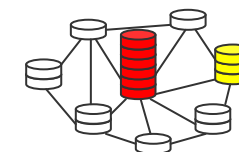
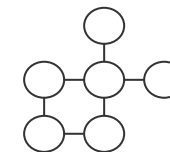
- SOM Qualitätsmaße



- SOM Comparison



- Verwandte Verfahren & Architekturen

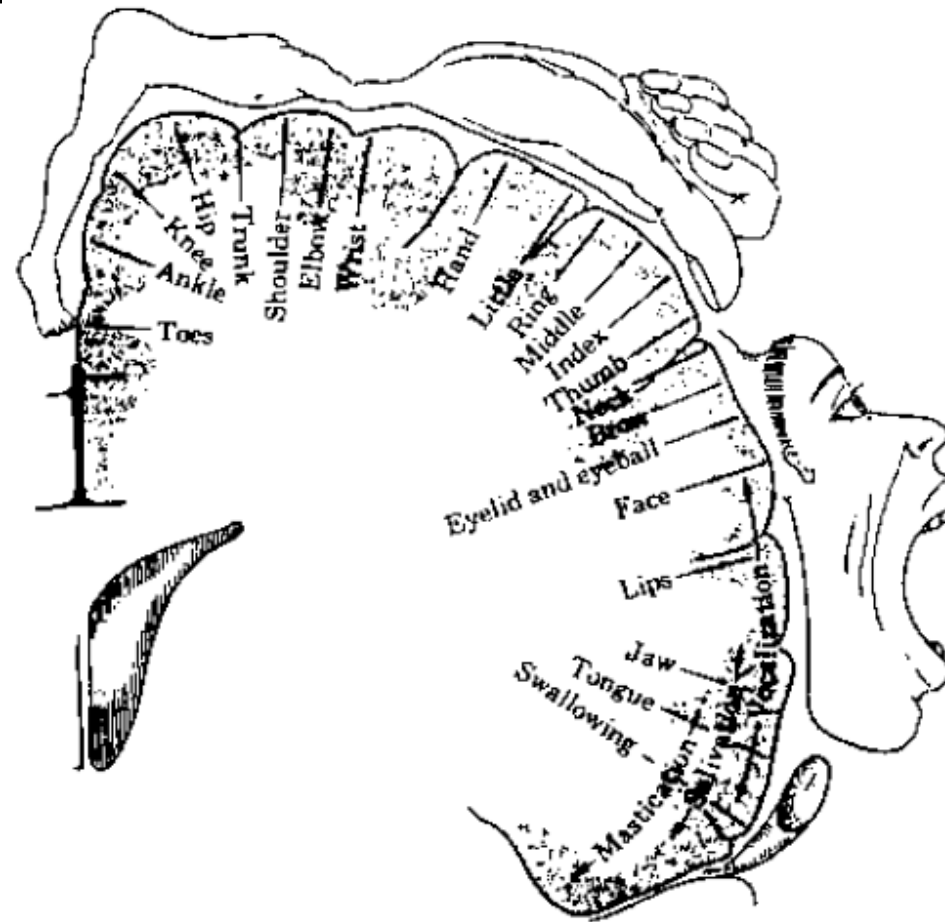


- Applikationen



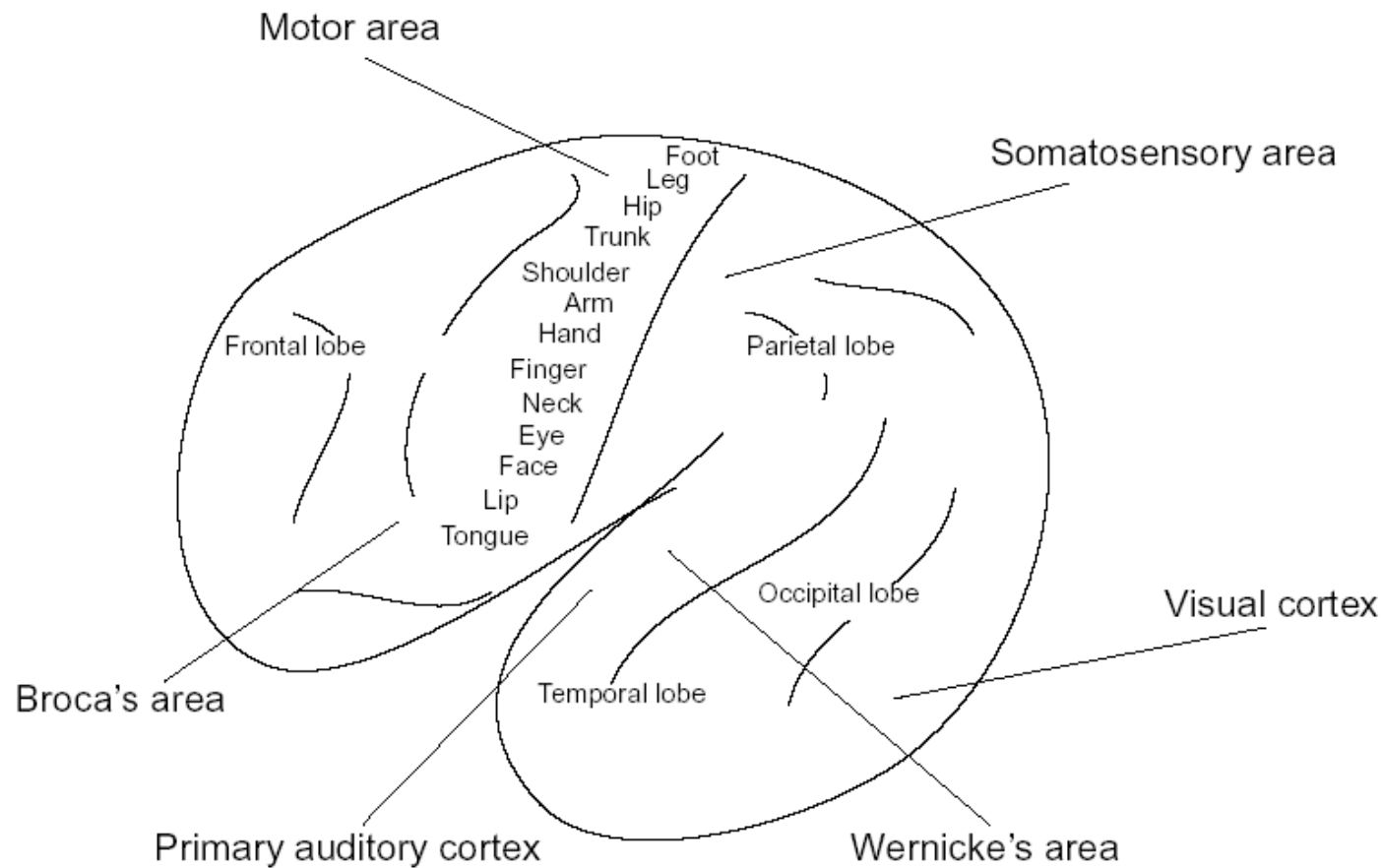
- Self-Organizing Map (SOM)
 - Physiologische Grundlagen
 - Architekturen
 - Trainingsprozess
 - Beispiele
- Verwandte Verfahren
- Visualisierungen der SOM
- Applikationen

Physiologische Parallelen

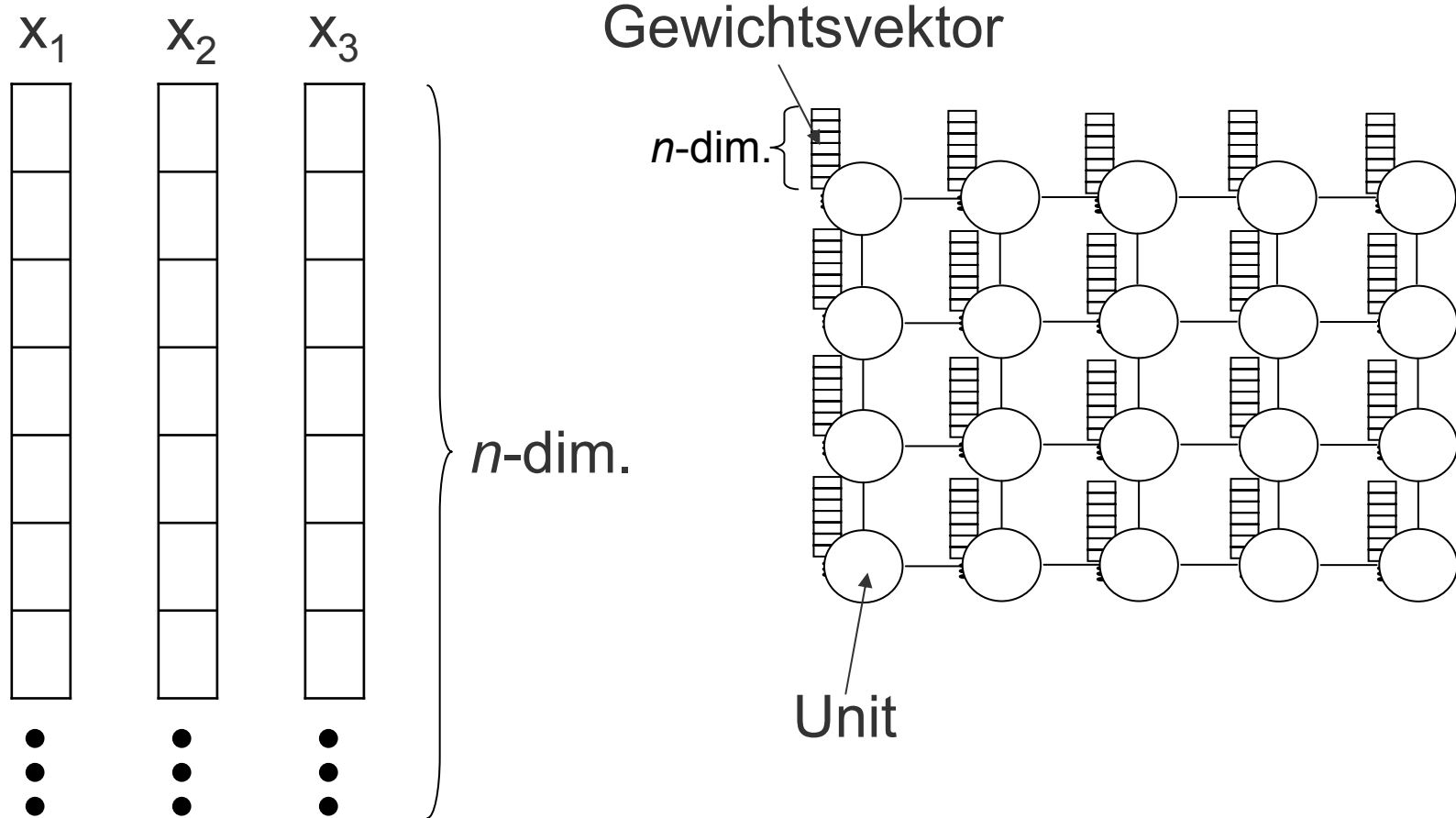


Self-Organizing Map

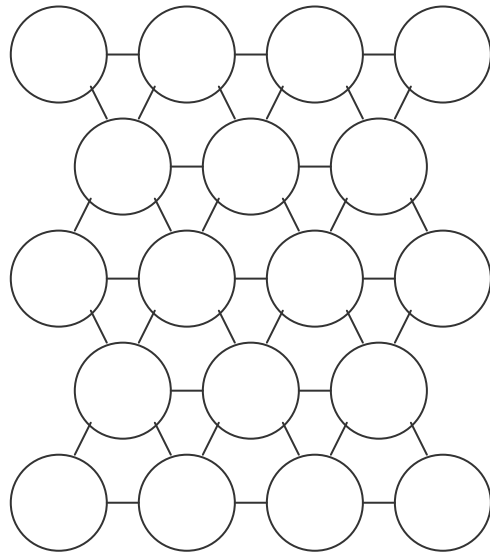
Physiologische Parallelen:



Architektur:

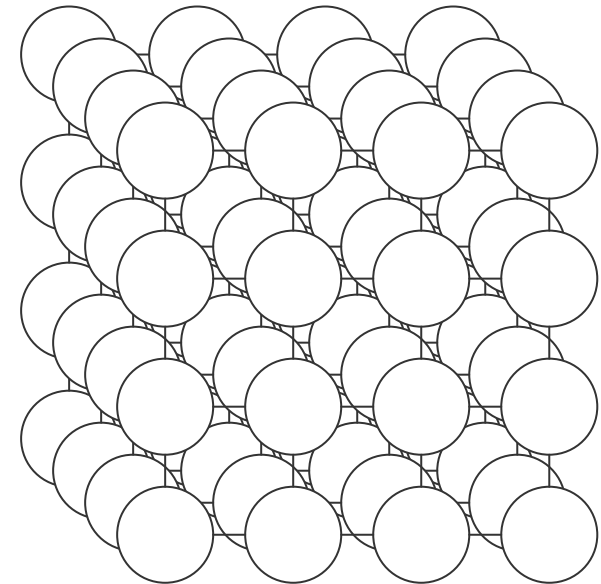
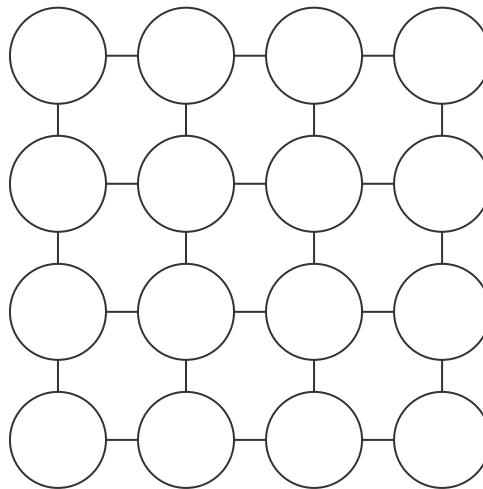


Architekturen:



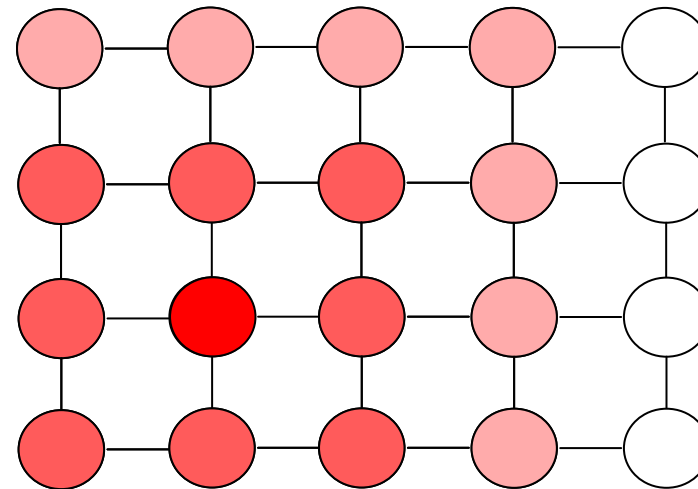
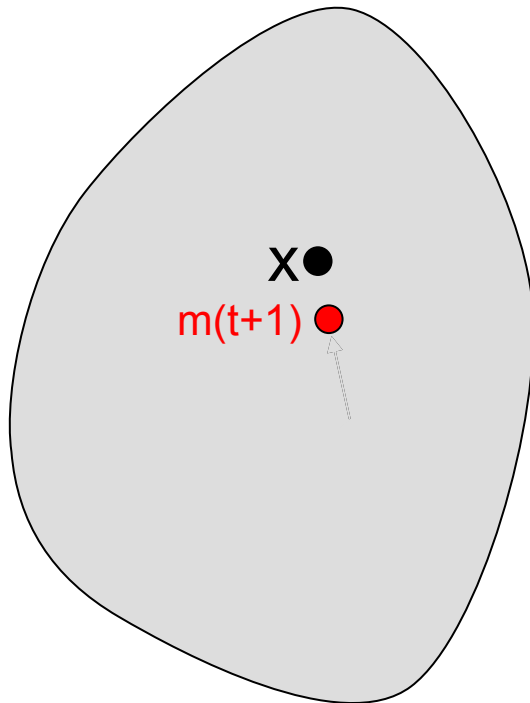
hexagonal

rechteckig

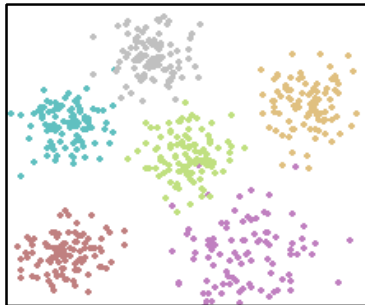


3-
dimensional

Lernverfahren:

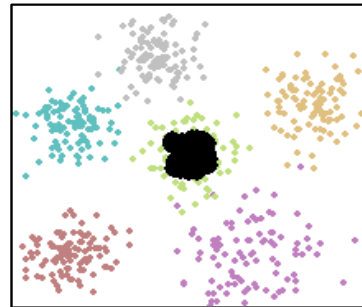
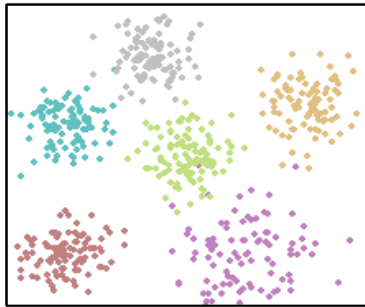


- Self-Organizing Map (SOM)



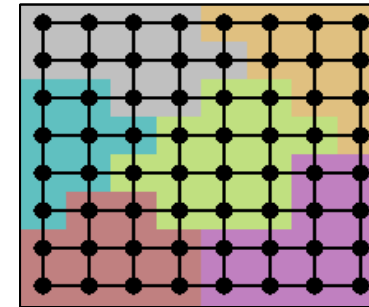
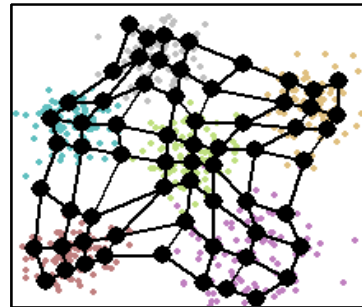
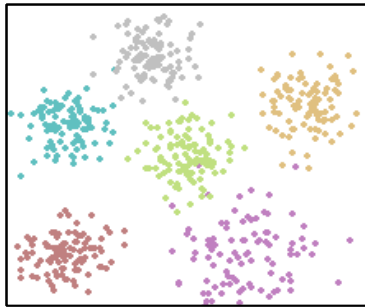
Self-Organizing Map

- Self-Organizing Map (SOM)



Self-Organizing Map

- Self-Organizing Map (SOM)



Lernverfahren:

- [1] Zufällige Auswahl eines Inputvektors
- [2] Berechnung der Aktivierung der Output Units.
Aktivierung korreliert mit der Distanz zwischen
Input und Gewichtsvektor
- [3] Auswahl der best-matching Unit (“Winner”) –
Unit mit größter Aktivierung, d.h. jene Unit mit der
gerinsten Distanz zwischen Input- und Gewichtsvektor
- [4] Adaption der Gewichtsvektoren des “Winners” und
der Units in seiner Nachbarschaft
- [5] Wiederholung der Schritte 1-4 bis ein definiertes
Kriterium für das Ende des Lernens erreicht ist

Initialisierung der

Gewichtsvektoren:

- zufällige Initialisierung:
 - längerer Trainingsprozess (mehr Iterationen)
 - in jedem Trainingsprozess andere (rotierte?) Karte
- Initialisierung mit Beispieldaten
 - Vordefinierte Orientierung der Karte
 - Risiko, Topologieverletzungen „vorzuprogrammieren“
 - evtl. basierend auf existierender SOM
- komplexere Methoden: PCA
 - Initialisierung entlang der ersten beiden Hauptkomponenten
 - aufwändig bei großen Datenmengen
 - beschleunigt Trainingsprozess -> direkt zu Finetuning-Phase

Self-Organizing Map

- Lernregel

m_i : Gewichtsvektor der Unit i (Codebook)

$x(t)$: Trainingsvektor zum Zeitpunkt t

α : lernrate

h_{ci} : Nachbarschaftsfunktion zum Zeitpunkt t zwischen Winner c und aktueller Unit i

$$m_i(t + 1) = m_i(t) + \alpha(t) \cdot h_{ci}(t) \cdot [x(t) - m_i(t)]$$

Lernrate α :

- zu Beginn des Trainings hohe Lernrate, die sich im Laufe des Trainingsprozesses verringert
- konvergiert gegen 0 --> Konvergenz des Netzes

Nachbarschaftsfunktion

h_{ci} :

- zu Beginn des Trainings hoch, im Laufe des Trainingsprozesses verringernd
- Gauss-Funktion, Mexican Hat, Linear, Box, ...
- Vorteile v. boxed neighborhood: performance

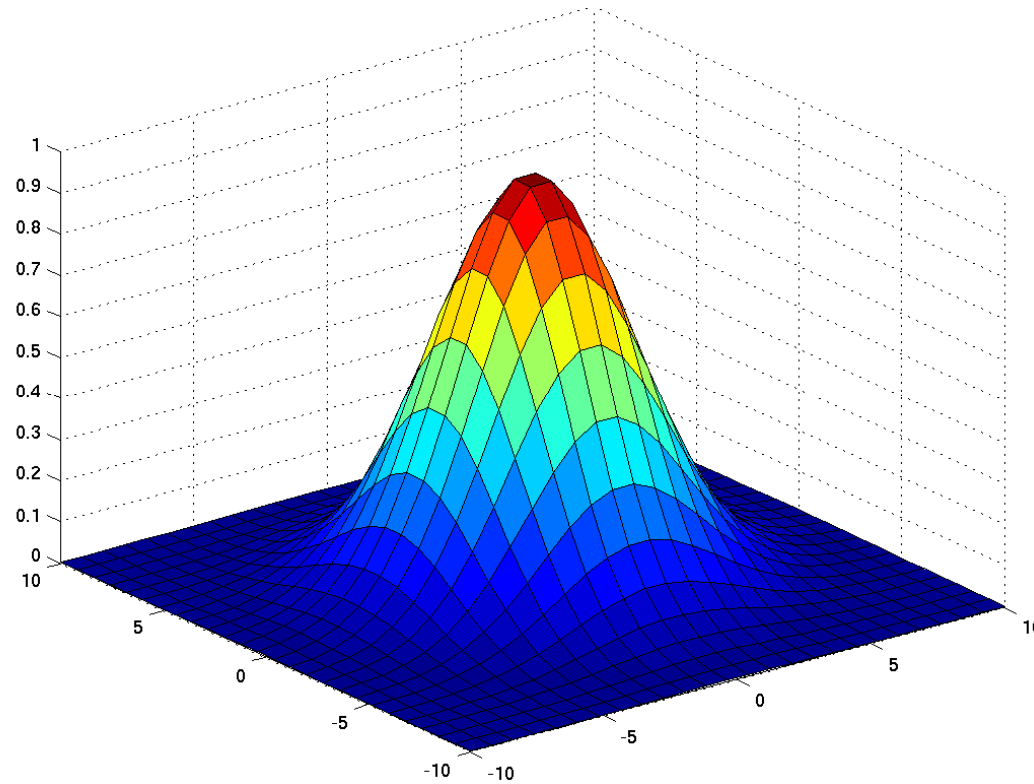
$$\lim_{t \rightarrow \infty} N_c(t) = \{c\} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} h_{ci}(t) = 0 \quad (c \neq i)$$

z.B.:
$$h_{ci}(t) = \exp\left(-\frac{\|r_c - r_i\|^2}{2 \cdot \delta(t)^2}\right)$$

.....

Nachbarschaftsfunktion

:



Distanzmetriken:

- L_{inf} Metrik

$$d(x_1, x_2) = \max_n (|x_{1n} - x_{2n}|)$$

- Minkowski Metrik (L_k norm)

$$d(x_1, x_2) = \sqrt[k]{\sum_n (x_{1n} - x_{2n})^k}$$

- Euklidische Metrik (L_2 norm)

$$d(x_1, x_2) = \sqrt{\sum_n (x_{1n} - x_{2n})^2}$$

- City block Metrik (L_1 norm)

$$d(x_1, x_2) = \sum_n |x_{1n} - x_{2n}|$$

Trainingsende:

- fixe Anzahl von Iterationen
- keine weitere Änderung des Abbildungsfehlers (“quantization error”)
- Schwellwert für den Abbildungsfehler wird erreicht
- manueller Abbruch

Eigenschaften

- Vektor-Quantsierung
 - Clustering auf Units ähnlich k-means
 - je mehr Units, desto bessere Quantisierung
 - Beziehung zwischen “Clustern”
 - Achtung: 1 Knoten entspricht nicht einem Cluster!
 - Anzahl der Knoten nicht unmittelbar kritisch

- Topologie-erhaltende Abbildung
 - Projektion aus hoch-dim Raum in 2D
 - ähnlich PCA, Sammons Mapping
 - nicht-linear

Abbildungsfehler (Quantisierungsfehler):

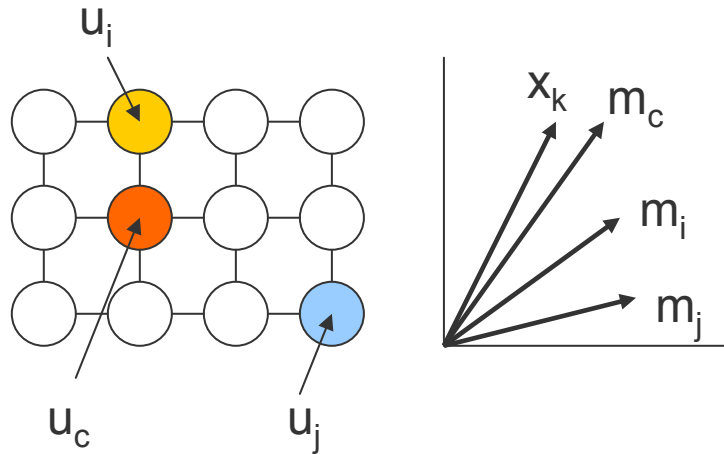
- eine Maßzahl für die Abbildungsqualität der Daten auf die Karte
- mittlere Distanz zwischen jedem Inputvektor und seiner „best-matching Unit“ (Winner)

$$qe = \frac{1}{|I|} \cdot \sum_{i \in I} \|x_i - m_{c(x_i)}\|, \quad c(x_i) = \arg \min_j (\|x_i - m_j\|)$$

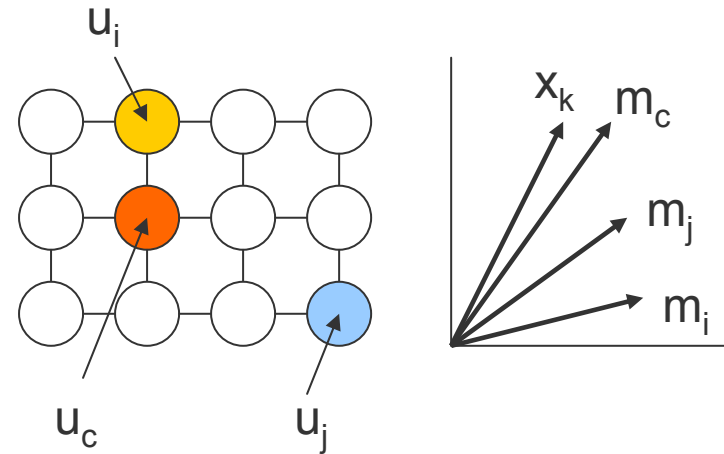
I ... menge der units

Eigenschaften:

- topologieerhaltende Abbildung



(a) ordered mapping



(a) disordered mapping



Self-Organizing Map

Topographischer

Fehler:

- eine Maßzahl für die Qualität der Topologietreue/-Erhaltung der Daten auf der Karte
- Prozentsatz jener Inputvektoren, deren „best-matching Unit“ und „second best-matching Unit“ nicht benachbart sind

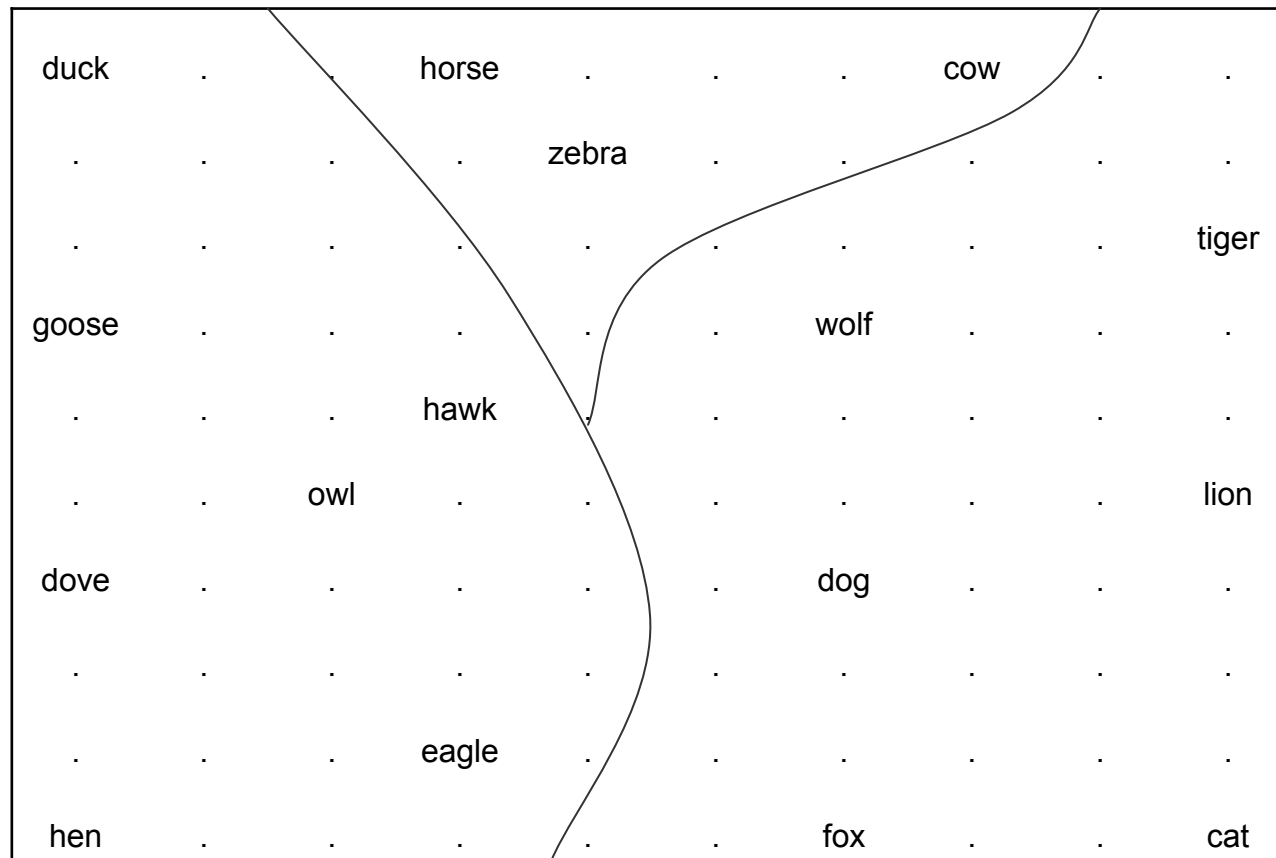
Beispiel: Tiere

	dove	hen	duck	goose	owl	hawk	eagle	fox	dog	wolf	cat	tiger	lion	horse	zebra	cow
small	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
medium	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
big	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
2 legs	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 legs	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
hair	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
hooves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
mane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
feathers	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hunt	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0
run	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
fly	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
swim	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(ritter&kohonen, 1989)

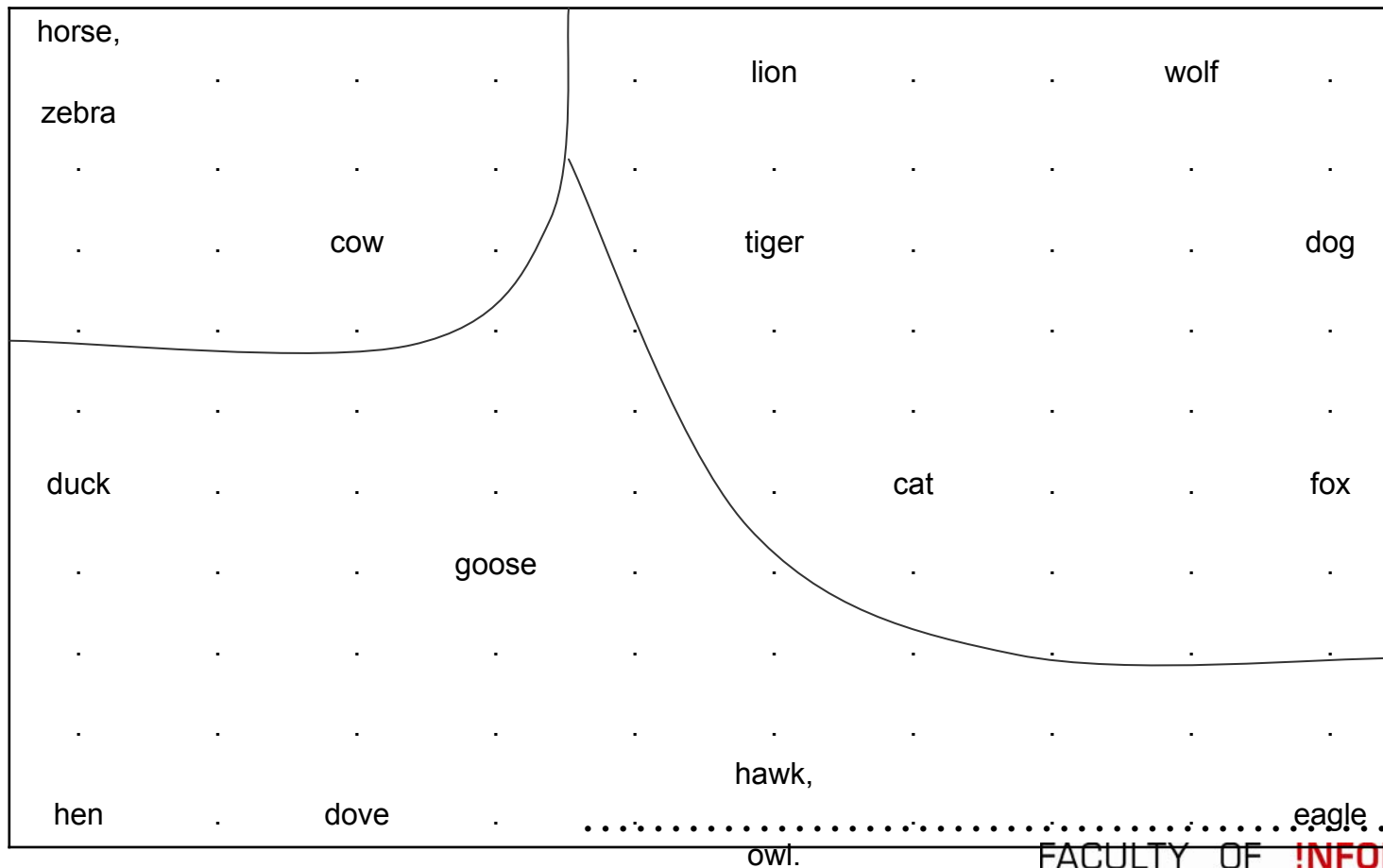
Beispiel: Tiere

- 10x10 SOM



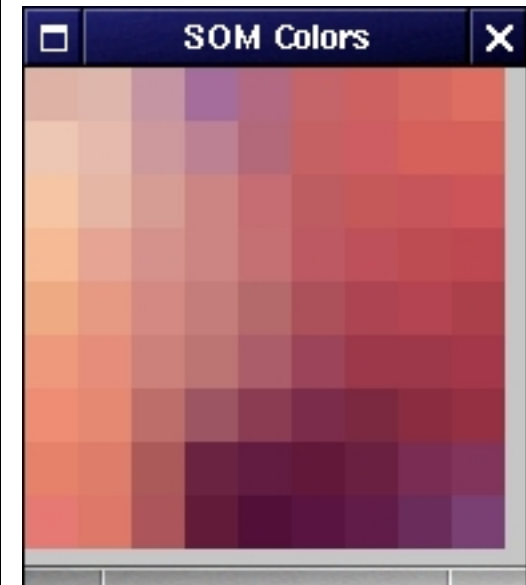
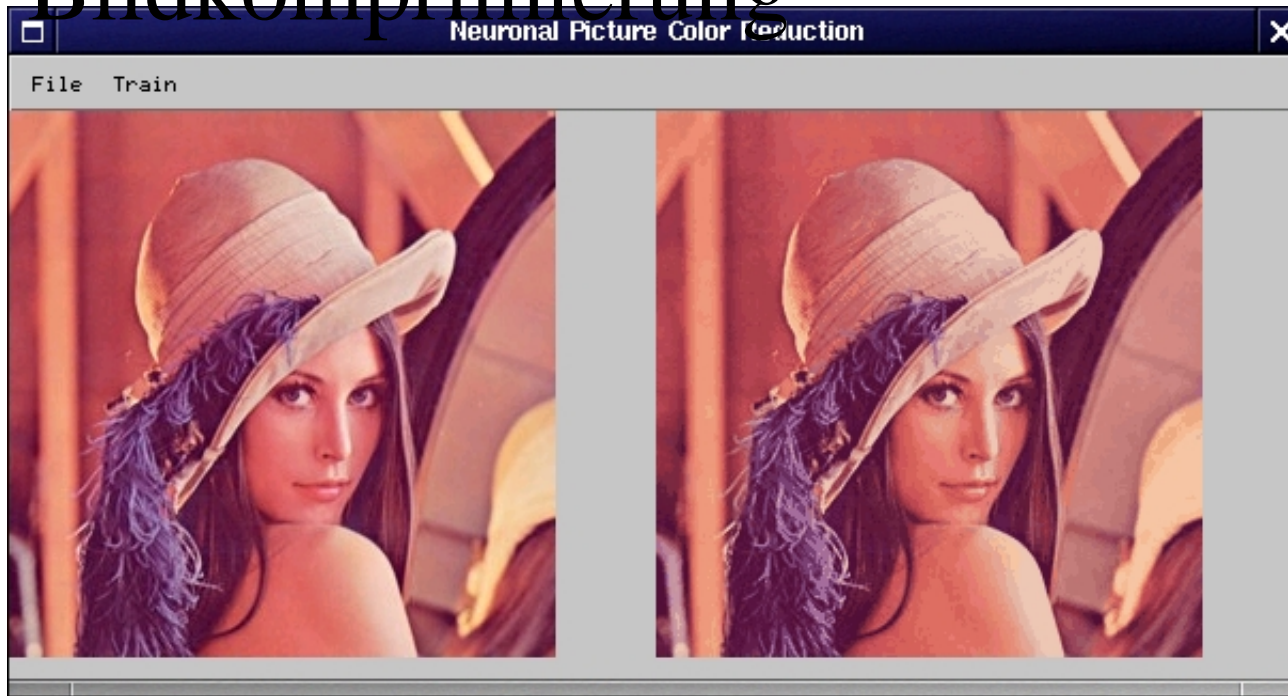
Beispiel: Tiere

- 10x10 SOM



Beispiel:

Bildkomprimierung



2000 cycles

Beispiel:

Bildkomprimierung



2700 cycles

- Vorteile der Standard SOM
 - extrem stabil
 - verarbeitet sehr hochdimensionale Datenräume
 - intuitive Interpretation (Visualisierungen)
- Nachteile der Standard SOM
 - fixe Größe
 - keine hierarchischen Strukturen
 - statische Rechteckform
 - Clusterstruktur nur aus Visualisierungen ableitbar

- SOM
- Verwandte Verfahren
 - Incremental Grid Growing
 - Growing Grid
 - Growing Cell Structures
 - Hierarchical Feature Maps
 - Growing Hierarchical SOM (GHSOM)
 - Mnemonic SOM